

DIGITAL SELVSKADE: NÅR UNGE ANONYMT DELER ONDSINDET INDHOLD OM SIG SELV ONLINE

– et scoping review



Digital selvskade: Når unge anonymt deler ondsindet indhold om sig selv online – et scoping review

Udgivet august 2023

Publikationen er udgivet af

Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade
Krumtappen 2, plan 6
2500 Valby

Udarbejdet af

Birgitte Bøgh Normann Gade
Projektleder i videnscenteret, Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade

For yderligere information

Kontakt: videnscenter@spiseforstyrrelse.dk

Billedmateriale

Modelfotos fra Colourbox

Litteraturstudiet er finansieret af



FAMILIEN HEDE NIELSENS FOND

INDHOLD

RESUMÉ	2
INTRODUKTION	2
METODE: SCOPING REVIEW	4
RESULTATER: HVAD VISER FORSKNINGEN?	7
Hvor udbredt er digital selvskade?	7
Hvem udøver især digital selvskade?	10
Hvordan udøves digital selvskade?	11
Hvorfor udøves digital selvskade?	13
Risikofaktorer og konsekvenser af digital selvskade	15
OPSUMMERING	18
IMPLIKATIONER FOR PRAKSIS	20
FREMTIDIG FORSKNING	22
REFERENCER	23
BILAG	26

DIGITAL SELVSKADE: NÅR UNGE ANONYMT DELER ONDSINDET INDHOLD OM SIG SELV ONLINE

RESUMÉ

Baggrund: Nogle unge mobber og deler ondsindet indhold om sig selv online fra anonyme og falske profiler. Fænomenet kaldes især "digital selvskade" og er kun belyst i få videnskabelige studier. Digital selvskade kan afspejle alvorlig mistrivsel. I udlandet er der set tragiske eksempler på selvmord blandt unge med digital selvskade.

Formål: Dette litteraturstudie kortlægger eksisterende forskning i digital selvskade med fokus på udbredelse, karakteristika, motiver, risikofaktorer og konsekvenser. Desuden belyses det, hvordan fænomenet og dets udbredelse måles på tværs af studier.

Metode: Litteraturstudiet er udført i fem faser inspireret af Arksey og O'Malleys tilgang til scoping reviews (2005). Der er søgt litteratur i PsycINFO, PubMed og direkte i bibliotekssystemet hos det Kongelige Bibliotek. Referencelister er gennemgået for yderligere litteratur.

Resultater: I de undersøgte populationer har cirka 2-16 % erfaring med digital selvskade, som dog måles meget forskelligt. Motiverne er mange, men adfærden udøves ofte for at få reaktioner fra andre. Digital selvskade korrelerer bl.a. positivt med at have oplevet mobning, svag forældretilknytning, dårlige barndomsoplevelser, ungdomskriminalitet, øget forbrug af alkohol og stoffer, depressive symptomer, fysisk selvskade, søvnmangel, spiseforstyrrelsessymptomer samt selvmordstanker og -forsøg.

Konklusioner: Digital selvskade er særligt udbredt hos unge i mistrivsel og kan være et råb om hjælp. Der er brug for mere viden, så vi bedre kan forstå adfærden, og de unges eventuelle behov for støtte kan belyses og imødekommes.

INTRODUKTION

I 2013 begik en 14-årig pige fra England selvmord efter langvarig mobning på det sociale medie Ask.fm. I efterforskningen viste det sig, at mobningen kom fra falske profiler, som pigen selv havde oprettet (Davies 2014). I 2016 tog en 15-årig pige fra Texas sit eget liv. Inden da havde hun anonymt skrevet til sig selv, at hun var grim og burde begå selvmord (Ballor 2016). Medierne har også berettet om danske unge, der anonymt deler ondsindet indhold om sig selv online (Pedersen 2018).

Danah Boyd, der forsker i sociale medier, var den første, som satte fokus på fænomenet og navngav det "digital self-harm". På sin blog skrev hun, at "there are teens out there who are self-harassing by "anonymously" writing mean questions to themselves and then publicly answering them" (Boyd 2010). Hun hørte om fænomenet fra ansatte hos Formspring, der havde modtaget klager fra forældre, hvis børn blev mobbet på platformen. Det viste sig, at børnene i visse tilfælde selv stod bag mobningen (ibid.).

Siden har forskere forsøgt at belyse fænomenet mere systematisk. Patchin og Hinduja udgav den første fagfællebedømte artikel om digital selvskade, defineret som "anonymous online posting, sending, or otherwise sharing of hurtful content about oneself" (Patchin & Hinduja 2017: 762). Det operationaliseres som anonymt at mobbe sig selv eller poste noget ondskabsfuldt om sig selv online (ibid. 763). Denne todelte forståelse af digital selvskade går igen i mange studier.

Talemåden "kært barn har mange navne" er meget rammende for fænomenet, der oftest bliver benævnt "digital selvskade". Det er også blevet kaldt "self-cyberbullying", "Digital Munchausen", "digital self-bullying" (Englander 2012: 1ff.), "cyber self-harm", "self-trolling" (Patchin & Hinduja 2017: 762), "fictitious cyberbullying", "factitious cyberbullying" (Bjornsen 2018: 239), "technology-mediated self-harassment" (Pacheco et al. 2019: 2) og "fictitious online victimization" (Erreygers et al. 2022). Den varierende begrebsbrug kan kamouflere, om der tales om det samme fænomen. Digital selvskade er blevet sammenlignet med digital mobning og fysisk selvskade. Det er veldokumenteret, at digital mobning har store konsekvenser for ofre, og digital selvskade fremhæves som et vigtigt emne i fremtidig forskning på området (Aboujaoude & Savage 2023: 45). Det bør også belyses, om digital selvskade skal forstås som en ny selvskademetode, da fysisk selvskade bl.a. er forbundet med øget selvmordsrisiko hos unge (Nock et al. 2006). Digital selvskade er et relativt nyt forskningsfelt i hastig vækst, men der er kun lavet ét review af forskningen på området (Soengkoeng & Moustafa 2022). Siden er nye forskningsartikler udgivet.

Dette litteraturstudie præsenterer den aktuelle viden om digital selvskade med fokus på den variant, hvor unge anonymt mobber eller deler ondsindet indhold om sig selv online. Studiet beskæftiger sig således ikke med digital selvskade i form af "self-baiting" og online-deling af materiale, der dokumenterer fysisk selvskade (Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade 2019).



METODE: SCOPING REVIEW

Systematiske reviews fokuserer på veldefinerede forskningsspørgsmål og studier med specifikke undersøgelsesdesigns. Scoping reviews behandler typisk bredere forskningsemner, hvor mange forskellige studiedesigns kan være anvendelige, ligesom kvaliteten af de inkluderede studier normalt ikke vurderes. Det er en metode til at kortlægge litteratur inden for et interesseområde, fx for at opsummere og udbrede viden om forskningsresultater (Arksey og O'Malley 2005). Da digital selvskade er et nyt forskningsfelt, er dette litteraturstudie gennemført som et scoping review i fem faser, inspireret af Arksey og O'Malleys tilgang til metoden.

Fase 1: Identifikation af forskningsspørgsmålet

Det overordnede forskningsspørgsmål er formuleret bredt for at opnå en bred dækning af emnet og den tilgængelige litteratur. Det lyder: "Hvad vides i forskningen om det fænomen, at nogle mobber eller deler ondsindet indhold om sig selv online fra anonyme og falske profiler?"

Fase 2: Identifikation af relevante studier

Der er udført en systematisk søgning på forskningsartikler med fagfællebedømmelse i PsycINFO, PubMed og direkte i bibliotekssystemet hos det Kongelige Bibliotek. På grund af begrænsninger i tid og budget, er der kun søgt efter grå litteratur på dansk. Referencelister i inkluderede artikler er blevet gennemgået for at identificere øvrig litteratur, som lever op til inklusionskriterierne (jfr. tabel 1). Der er foretaget en manuel søgning efter disse kilder. Alle søgeresultater er eksporteret til referencehåndteringsprogrammet Zotero, hvor dubletter er fjernet. Der er først foretaget en screening af titler og abstracts. Derefter er der foretaget en fuldtekst-screening af de artikler, som vurderes relevante. Artikler er inkluderet, hvis de opfylder alle inklusionskriterier i tabel 1.

Tabel 1: Inklusions- og eksklusionskriterier

	Inklusion	Eksklusion
Fokus	Studier om det fænomen, at nogen mobber og deler ondsindet indhold om sig selv online fra anonyme eller falske profiler.	Studier med andet fokus (fx online-fællesskaber om fysisk selvskade).
Sprog	Engelsk, dansk, svensk og norsk.	Øvrige sprog.
År	Studier udgivet før juli 2023.	Studier udgivet efter juni 2023.

Konceptualiseringsmodellen *PCC* er brugt til at identificere nøglebegreber, fokusere forskningsspørgsmålet og strukturere litteratursøgningen, som det anbefales af Joanna Briggs Institute ved scoping reviews (Peters et al. 2015: 10ff.). Målgruppen (*Population*) er ikke afgrænset, da målet er en bred kortlægning af viden. Fænomenet (*Concept*) er selvmobning og deling af negativt indhold om sig selv online fra anonyme og falske profiler. Konteksten (*Context*) er online og digitale medier. Med afsæt i *PCC* (jfr. tabel 2) er der udført en systematisk litteratursøgning på baggrund af søgeordene og de boolske operatorer ("or", "and") i tabel 3.

Tabel 2: PCC

Beskrivelse	
Målgruppe	Ingen afgrænsning.
Fænomen	Selvmobning og deling af ondsindet indhold om sig selv online fra anonyme eller falske profiler.
Kontekst	Online, digitale medier.

Tabel 3: Søgeord

Fænomen	Målgruppe	Kontekst
Digital self-harm OR Self-cyberbullying OR Fictitious cyberbullying OR Fictitious online victimization OR Factitious cyberbullying OR Digital Munchausen OR Self-trolling	(Ingen afgrænsning)	Online OR Internet OR Web OR Social media

Fase 3: Udvalgelse af studier til inklusion

Den systematiske litteratursøgning identificerede i alt 79 artikler, som blev screenet på titel og abstract. Det betød, at 48 artikler blev frasorteret pga. inklusions- og eksklusionskriterier (heraf fire pga. sprog), mens 23 studier blev inkluderet. Otte artikler blev udvalgt til fuldtekstlæsning, hvoraf fem blev inkluderet, mens tre blev ekskluderet. Til sidst blev ti dubletter fjernet blandt de inkluderede studier. Der indgår derfor i alt 18 fagfællebedømte artikler i litteraturstudiet. Ved gennemgang af referencelister er der inkluderet yderligere seks publikationer. I kategorien grå litteratur er der fundet to danske undersøgelser. Dermed indgår i alt 26 tekster i litteraturstudiet. Udvælgelsesprocessen fremgår af flowdiagrammet i bilag 1.

Fase 4: Kortlægning af data

Data er kortlagt og sorteret ved, at inkluderede studier er gennemgået for generelle oplysninger om studierne (fx forfatter, udgivelsesår, land) og specifikke oplysninger om undersøgelsesformål og -design, studiepopulation og hovedresultater. En oversigt ses i bilag 2. Næsten alle studier er tværsnitsstudier, hvor survey-data er indsamlet blandt teenagere. Over halvdelen er fra USA. 14 ud af 18 fagfællebedømte artikler (78 %) er udgivet inden for de seneste 2,5 år (2021 – juni 2023), hvilket tyder på, at forskningsområdet er i kraftig vækst.

Fase 5: Sammenstilling, opsummering og præsentation af resultater

Sammenstilling, opsummering og præsentation af resultater har taget afsæt i en tematisk kodning af artiklernes resultat afsnit. Temaerne er: (1) Hvordan defineres og måles digital selvskade? (2) Hvor udbredt er det og hos hvem? (3) Hvordan foregår det? (4) Hvad motiverer adfærden? (5) Hvilke risikofaktorer og konsekvenser er forbundet med digital selvskade? (6) Hvor ses "huller" i forskningen?



RESULTATER: HVAD VISER FORSKNINGEN?

I det følgende præsenteres resultaterne af litteraturstudiet.

Hvor udbredt er digital selvskade?

Udbredelsen af digital selvskade svinger fra cirka 2 % til 16 % i de undersøgte populationer. Det er svært at sammenligne fundene og afgøre, om variationen skyldes empiriske eller metodiske forskelle, da flere studier operationaliserer "digital selvskade" forskelligt og benytter forskellige tidsafgrænsninger, svarkategorier, studiepopulationer mv.

Over halvdelen af studierne stammer fra USA. Englander (2012) har indsamlet survey-data blandt 18-19-årige førsteårsstuderende ved universitetet ($n = 617$). 9 % har i løbet af gymnasietiden mobbet sig selv online eller postet en "falsk" ondskabsfuld bemærkning om sig selv. I 2017 undersøger hun 17-19-årige ($n \approx 700$) og finder, at forekomsten konsekvent har været cirka 15 % de seneste tre år (Englander 2017a). Patchin og Hinduja (2017) har gennemført en online-survey blandt et nationalt repræsentativt udsnit af amerikanske mellemkole- og gymnasieelever på 12-17 år ($n = 5.593$). 6,2 % har anonymt postet noget ondskabsfuldt om sig selv online i løbet af livet, mens 5,3 % anonymt har mobbet sig selv online. I 2019 er der indsamlet data fra samme studiepopulation ($n = 4.972$), hvor cirka 9 % anonymt har postet noget ondsindet om sig selv, mens omkring 5 % anonymt har mobbet sig selv (Patchin et al. 2023). Fischer og Hamilton (2017) har indsamlet data blandt 538 universitetsstuderende. 10 % har mindst én hemmelig profil på sociale medier, hvoraf 2,2 % bruger profilen til poste skadeligt indhold til eller om deres "rigtige" profil (refereret i Bjornsen 2018: 240).

Fire studier benytter et datasæt fra 2019 ("Florida Youth Substance Abuse Survey"), hvor data er repræsentative for mellemkole- og gymnasieelever i staten Florida. 6-6,3 % af de unge har anonymt postet ondskabsfuld eller sårende information om sig selv online i løbet af de seneste 30 dage, mens 10 % har gjort det inden for de seneste 12 måneder (Semenza et al. 2022, $n = 9.819$; Meldrum et al. 2022, $n = 9.469$; Loes 2022, $n = 9.069$; Meldrum et al. 2023, $n = 7.799$). Lydecker et al. (2022) har indsamlet data fra voksne amerikanere (18-85 år) via en online-survey ($n = 1.794$). Der er tale om en bekvemmelighedsstikprøve, som ikke er nationalt repræsentativ. I alt 16,3 % har anonymt postet noget ondskabsfuldt om sig selv online, mens 8 % anonymt har mobbet sig selv online. 0,5 % rapporterer kun selvmobning, mens 8,8 % kun har lavet ondskabsfulde opslag. 7,5 % rapporterer både ondskabsfulde opslag og selvmobning.

Kun fire studier undersøger udbredelsen af digital selvskade uden for USA. Pacheco et al. (2019) har i 2018 gennemført en online-survey blandt et nationalt repræsentativt udsnit af newzealandske teenagere på 13-17 år ($n = 1.110$). I alt 6 % har anonymt postet ondskabsfuldt eller skadeligt indhold om sig selv online i løbet af det seneste år. I 2018-2019 har Erreygers et al. (2022) udført en survey blandt elever på 14-20 år ($n = 801$), der kommer fra syv skoler i en belgisk provins. Der er tale om en bekvemmelighedsstikprøve (ibid. 162). 13,4 % har på et tidspunkt "ladet

som om, at nogen griner ad, sårer, fornærmer, truer, ignorerer, stalker, gør grin med eller mobber dem online, mens de rent faktisk gør dette imod sig selv" (ibid. 170). Eleverne har også taget stilling til 18 udsagn, der beskriver forskellige måder at udøve digital selvskade ("fiktiv online-viktimisering"). 15,2 % har handlet på mindst én af de nævnte måder (ibid.).

I 2022 har Digitalt Ansvar og Epinion foretaget en online-survey, hvor data er repræsentative for danskere over 18 år, som mindst er på internettet ugentligt (n = 1.013). 2 % har udøvet "digital selvmobning" inden for det sidste år (Digitalt Ansvar 2022: 21). Center for Digital Pædagogik (2018) har tidligere lavet en uformel survey blandt brugere af ungdomsrådgivningen Cyberhus.dk (n = 180), hvor 17,8 % angiver, at de (eller nogen de kender) har lavet en falsk profil og skrevet til sig selv. Selvom resultatet ikke er entydigt eller repræsentativt for danske unge, så peger det på, at digital selvskade bør undersøges nærmere herhjemme. Nye studier er da også undervejs (Jensen et al. 2022; Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade 2022).

En enlig svale?

Afprøves digital selvskade en enkelt gang, eller er det en gentagen adfærd? I studierne ses det, at mellem 23 % og 55 % af de unge med digital selvskade kun har prøvet det én gang.

Englander (2012: 2f.) finder, at 23 % af de unge, der har udøvet digital selvskade, kun har gjort det én gang. 28 % har gjort det 1-2 gange årligt, 23 % har gjort det én gang månedligt, mens 26 % har haft én sammenhængende episode på flere måneder.

Hos Patchin og Hinduja (2017: 763) har 51,3 % de unge, der anonymt har postet noget ondt om sig selv online, kun gjort det én gang. 35,5 % har gjort det et par gange, mens 13,2 % har gjort det "mange gange". Blandt unge, som anonymt har mobbet sig selv online, har 44,4 % kun gjort det én gang, mens 37,2 % har gjort det et par gange. 18,4 % har gjort det "mange gange".

35 % af de newzealandske unge, som har udøvet digital selvskade, har kun gjort det én gang. 57 % har gjort det 2-4 gange, mens 8 % har gjort det 5 gange eller mere (Pacheco et al. 2019: 4). I det belgiske studie har 13,4 % udøvet digital selvskade (Erreygers et al. 2022). I hele stikprøven har 7,4 % gjort det én gang, mens 4,4 % svarer "et par gange". 1,2 % har gjort det "mange gange", mens 0,5 % svarer "rigtig mange gange" (ibid. 163). Her skal det bemærkes, at de øvrige studier angiver, hvor ofte respondenter med digital selvskade har udøvet adfærden, mens Erreygers et al. (2022) rapporterer på den samlede stikprøve.



Hvem udøver især digital selvskade?

Dette afsnit belyser demografiske karakteristika hos unge og voksne med digital selvskade.

Køn: En række studier finder, at digital selvskade er signifikant mere udbredt blandt drenge end piger (Englander 2012; Patchin og Hinduja 2017; Lydecker et al. 2022). Omvendt ses det i fire studier, som dog bygger på ét og samme datasæt fra 2019, at piger i signifikant højere grad end drenge udøver digital selvskade (Semenza et al. 2022; Meldrum et al. 2022; Loes 2022; Meldrum et al. 2023). Endelig finder nogle studier ingen signifikante kønsforskelle (Patchin et al. 2023; Pacheco et al. 2019).

Alder: I flere studier ses digital selvskade især blandt yngre respondenter, men sammenhængen er ikke lineær. Et studie af 12-17-årige finder, at digital selvskade er mest udbredt blandt 14-årige og mindst hos 17-årige (Patchin et al. 2023), hvilket er helt i tråd med et newzealandsk studie af 13-17-årige (Pacheco et al. 2019). Lydecker et al. (2022) undersøger digital selvskade blandt 18-85-årige og finder, at adfærden især forekommer hos unge, men også blandt midaldrende og ældre. I nogle studier ses ingen signifikante forskelle på alder (Patchin og Hinduja 2017; Loes 2022). Ét studie finder især digital selvskade blandt ældre unge (Meldrum et al. 2022: 313).

Seksuel orientering: Nogle studier finder, at digital selvskade er mere udbredt blandt seksuelle minoriteter sammenlignet med heteroseksuelle unge (Patchin og Hinduja 2017; Lydecker et al. 2022; Patchin et al. 2023).

Etnicitet: Mange studier finder ingen statistisk signifikante sammenhænge mellem etnicitet og digital selvskade (Patchin og Hinduja 2017; Pacheco et al. 2019; Loes 2022; Patchin et al. 2023). Nogle studier finder, at digital selvskade er mere udbredt hos etniske minoriteter (fx sorte, asiater og spansktalende unge) sammenlignet med hvide (Semenza et al. 2022; Meldrum et al. 2022; Lydecker et al. 2022; Meldrum et al. 2023).

Uddannelse: Der ses ingen signifikante forskelle på uddannelsesniveau (Lydecker et al. 2022) eller karakterniveau (Semenza et al. 2022).

Hvordan udøves digital selvskade?

Adfærdstyper og tematikker

Kun Erreygers et al. (2022) har belyst, hvordan digital selvskade konkret udøves. De skelner mellem 18 forskellige typer adfærd, der kategoriseres som "fiktiv online-viktimisering". De enkelte typer adfærd rapporteres hos under 4 % i stikprøven. Der er især tale om, at de unge stiller sig selv ondsksfulde eller ydmygende spørgsmål, reagerer hadefuldt på eget online-indhold eller foregiver at blive mobbet. Dernæst ses det især, at de unge "disliker" egne beskeder, foregiver at skændes med nogen eller at blive ignoreret af andre (ibid. 163).

Unge med digital selvskade angiver især, at indholdet omhandler deres udseende eller fysiske form. Dernæst deres opførelse eller personlighed, efterfulgt af deres akademiske præstationer og intelligens. Endelig følger temaerne etnicitet, seksuel adfærd og -orientering, religion og politiske holdninger (ibid. 165). Drengene angriber i højere grad end pigerne udseende og fysisk form, men forskellen er ikke statistisk signifikant (ibid. 168).

Profiler, dækidentiteter og platforme

De fleste skjuler deres virkelige identitet ved at dele det negative indhold anonymt. Næstflest opretter en falsk konto eller benytter en konto, der tilhører nogen, de kender (ibid. 166). Flest udgiver sig for at være en fremmed, efterfulgt af en ven. De unge bruger især Instagram, Snapchat og Facebook til at udøve digital selvskade (ibid.).



Hvorfor udøves digital selvskade?

Englander (2012: 4) finder, at både drenge og piger især udøver digital selvskade for at få opmærksomhed fra jævnaldrende og for at få andre til at bekymre sig om dem. Piger søger ofte opmærksomhed fra en voksen, mens drenge forsøger at starte en konflikt pga. vrede. Konflikt er det mindst udbredte motiv hos pigerne, efterfulgt af at lave sjov, hvilket er det mindst udbredte motiv hos drengene. Flere piger end drenge gør det for at bevise, at de kan "tage det".

Patchin og Hinduja (2017: 764f.) har undersøgt motiver bag digital selvskade ved hjælp af et åbent spørgsmål med fritekstbesvarelse. 160 ud af de 347 unge, som anonymt havde postet noget ondskabsfuldt om sig selv online, skrev en begrundelse. Her var "selvhad" det hyppigste tema, efterfulgt af ønsket om "at lave sjov", "søgen efter en reaktion" (fx for at teste venskaber eller andres syn på dem), "depressive symptomer" og endelig en "søgen efter opmærksomhed".

Hos Pacheco et al. (2019: 6) angiver 33 % af de unge med digital selvskade, at adfærden var ment som en joke, mens 24 % ville vise andre, at de kunne "tage det". 23 % søgte sympati fra venner, og 22 % ville teste, om nogle virkelig var deres ven. 18 % ved ikke, hvorfor de gjorde det. 12 % søgte opmærksomhed, mens 8 % forsøgte at få hjælp. Digital selvskade udøves i signifikant højere grad som en joke af drenge (41 %) end piger (21 %), mens piger i højere grad gør det for at få sympati fra venner, få bekræftet venskab, og for at vise andre, at de kan tage det.

Hos Erreygers et al. (2022: 164; 168) ses ingen signifikante kønsforskelle i motiver. De unge udøver især digital selvskade "for sjov" eller for at se andres reaktioner. Dernæst "fordi jeg følte, at det var sandt, og andre burde vide det", "for at afholde andre fra at mobbe mig", "for at finde ud af, hvad andre virkelig synes om mig" eller "for at fiske efter komplimenter". Nogle gør det for at "lade som om jeg var ligeglad", "for at bevise, at jeg kan stå op imod mobning" og "for at føle mig stærk". Ønsket om at få andre til at bekymre sig om dem, forsvare dem eller at få opmærksomhed ses helt nede på hhv. en tiende, ellefte og trettende plads. Adfærden tjener ofte interpersonelle formål eller er et forsøg på at styrke eget selvværd eller selvtillid (ibid. 172).

Opnår de unge det, de ønsker?

Hos Englander (2012: 4) angiver 35 % af både drenge og piger, at den digitale selvskade hjalp dem med at opnå det, de ønskede med adfærden, og at de fik det bedre af det. Pacheco et al. (2019) finder også, at 35 % opnår deres mål med digital selvskade, mens 33 % svarer "Nej". Drenge (48 %) opnår i signifikant højere grad end piger (16 %) det, de ønsker med digital selvskade. Det skyldes måske, at drenge i højere grad beskriver adfærden som en joke.



Risikofaktorer og konsekvenser af digital selvskade

Dette afsnit belyser mulige risikofaktorer og konsekvenser forbundet med digital selvskade.

Trivsel, mentalt helbred og søvn

Flere studier viser, at digital selvskade er mere udbredt blandt unge med depressive symptomer, lavt subjektivt velbefindende og lav livstilfredshed (Patchin og Hinduja 2017; Semenza et al. 2022; Erreygers et al. 2022). Englander (2012: 4) finder ikke, at unge med digital selvskade har flere symptomer på depression og angst end andre unge, men de har oftere haft tre eller flere psykiatriske problemer i gymnasietiden. I et studie udviser unge med digital selvskade flere narcissistiske træk end andre (Erreygers et al. 2022: 173).

Søvnunderskud er en risikofaktor for digital selvskade. Jo flere timer unge sover på hverdagsaftener, desto lavere er forekomsten af digital selvskade (Semenza et al. 2022): Den falder fra 13 % hos unge, der sover fire timer eller mindre, til 4 % blandt unge, der sover ti timer eller mere (ibid. 4). Effekten reduceres, når der tages højde for depressive symptomer, men sammenhængen mellem søvn og digital selvskade forbliver signifikant.

Mobning i skolen og online

Digital selvskade er langt mere udbredt blandt unge, der har været udsat for mobning i skolen eller online (Patchin og Hinduja 2017; Semenza et al. 2022; Meldrum et al. 2022; Erreygers et al. 2022). Meldrum et al. (2022) undersøger sammenhængen nærmere og finder, at både mobning og digital selvskade er stærkt positivt korreleret med negative følelser. Der ses en direkte effekt af mobning på digital selvskade, men 33 % af effekten er medieret af negative følelser (ibid. 313). Mobning kan være en markant belastning, der skaber stærke negative følelser hos ofret og øger risikoen for digital selvskade.

Sexting

Et studie finder, at digital selvskade er mere udbredt blandt unge, der *under pres* har udøvet sexting (dvs. sendt nøgenbilleder af sig selv til andre), sammenlignet med unge, der frivilligt har udøvet sexting eller ikke har erfaring med sexting (Englander 2017b: 7f.).

Fysisk selvskade, selvmordstanker og -forsøg

Nogle studier finder, at digital selvskade er signifikant mere udbredt blandt unge, der har udøvet fysisk selvskade (Patchin og Hinduja 2017; Erreygers et al. 2022). Unge med digital selvskade har i højere grad end andre unge haft selvmordstanker og -forsøg inden for det seneste år. Deres risiko for selvmordstanker var fem til syv gange højere end hos andre unge, mens deres risiko for selvmordsforsøg var hele ni til 15 gange højere (Patchin et al. 2023: 55).

Selvværd og spiseforstyrrelsessymptomer

Digital selvskade ses oftere hos unge med lavt selvværd (Erreygers et al. 2022). Voksne med digital selvskade har højere BMI og flere spiseforstyrrelsessymptomer end andre (Lydecker et al. 2022), fx restriktiv spising, kropsutilfredshed, forstyrret spiseadfærd og udrensende adfærd.

Alkohol, stoffer og ungdomskriminalitet

Digital selvskade er mere udbredt blandt unge, der scorer lavt på selvkontrol (Semenza et al. 2022; Meldrum et al. 2022; Meldrum et al. 2023: 8; Loes 2022: 7f.). Det er veletableret i forskningen, at lav selvkontrol bl.a. er en prædiktor for kriminel adfærd (Loes 2022: 9). Patchin og Hinduja (2017) finder, at digital selvskade i højere grad forekommer hos unge, der tager stoffer og begår ungdomskriminalitet (tyveri og vold) end hos andre unge. Englander (2012: 4) finder, at unge med digital selvskade oftere end andre har et hyppigt forbrug af alkohol og stoffer.

Opvækst og familieforhold

Digital selvskade er mindre udbredt blandt unge, der oplever autoritativt forældreskab (Meldrum et al. 2022; Semenza et al. 2022; Meldrum et al. 2023: 8), forstået som en afbalanceret forældretil med høj struktur og høj lydørhed. Omvendt ses digital selvskade oftere hos unge, der oplever misbrugsproblemer i familien (Semenza et al. 2022; Loes 2022: 7).

Digital selvskade er mere udbredt blandt unge med svag forældretilknytning (Loes 2022: 7f.). Sammenhængen forbliver signifikant, når der kontrolleres for negative følelser, men sidstnævnte medierer 64 % af effekten (ibid.). Unge med svag forældretilknytning oplever i højere grad negative følelser, hvilket øger risikoen for digital selvskade (ibid. 10).

Jo flere dårlige barndomsoplevelser unge har med sig fra familien, skolen og nabolaget (fx følelsesmæssigt omsorgssvigt, misbrugsproblemer i familien, hyppige skoleskift, mobning, utrygt nabolag), desto mere udbredt er digital selvskade (Meldrum et al. 2023). Digital selvskade ses hos 1,4 % af de unge uden dårlige barndomsoplevelser, men hos 30,8 % af unge med syv eller flere dårlige barndomsoplevelser. Sammenhængen er fortsat signifikant, når der tages højde for depressive symptomer, men effekten reduceres med 49 % (ibid. 8).

Det handler ikke om selvpromovering

Der ses ingen statistisk signifikante korrelationer mellem digital selvskade og selvpromovering eller "behov for at høre til" (Erreygers et al. 2022: 170).



OPSUMMERING

Hvor udbredt er digital selvskade?

Udbredelsen af digital selvskade svinger cirka fra 2 % til 16 % i de undersøgte studiepopulationer. De fleste studier finder dog, at mellem 6-10 % af respondenterne har udøvet digital selvskade. Det er svært at sammenligne disse fund og afgøre, om variationen bundes i empiriske eller metodiske forskelle, da digital selvskade operationaliseres og måles meget forskelligt.

Hvem udøver digital selvskade?

Sammenhængen mellem digital selvskade og karakteristika som fx køn og alder er tvetydig i forskningen. Adfærden synes dog mere udbredt hos drenge og yngre teenagere på 13-14 år. I nogle studier ses forhøjede forekomster af digital selvskade hos etniske og seksuelle minoriteter.

Hvorfor udøves digital selvskade?

Der ses mange forskellige motiver bag digital selvskade, og forskningen stikker i delvist modstridende retninger. Variationen kan antyde, at adfærden udøves af unge med forskellige profiler og behov. Soengkoeng og Moustafa (2022) har i deres litteraturstudie opsummeret motiverne i tre kategorier: 1) social udvikling, 2) personlig vinding og 3) affektregulering.

Risikofaktorer og konsekvenser

Forskningen tyder på, at digital selvskade er mere udbredt blandt unge i svære livssituationer. Adfærden ses især hos unge, der har oplevet mobning, dårlige barndomsoplevelser og svag forældretilknytning. Den er også mere udbredt blandt unge, der begår ungdomskriminalitet og har et hyppigere forbrug af alkohol og stoffer.

Digital selvskade er desuden positivt korreleret med depressive symptomer, søvnmangel, symptomer på spiseforstyrrelse, fysisk selvskade samt selvmordstanker og -forsøg. Det understreger, at digital selvskade er et vigtigt område.



IMPLIKATIONER FOR PRAKSIS

Mens mange fagpersoner og forældre er opmærksomme på problematikker som mobning og fysisk selvskade, er kendskabet til digital selvskade fortsat lavt i den brede befolkning. Der er brug for mere oplysning om fænomenet.

Indsatser mod mobning og mistrivsel

Sammenhængen mellem mobning og digital selvskade understreger, at digital selvskade formentlig kan reduceres ved at bekæmpe og forebygge mobning (og den følgende mistrivsel) i skolen og online.

Screening for digital selvskade i behandlingstilbud

I spiseforstyrrelsesbehandling med dialektisk adfærdsterapi holder klinikere øje med, om fysisk selvskade bliver hyppigere, når spiseforstyrrelsesadfærd reduceres, så én uhensigtsmæssig mestringsstrategi erstattes af en ny (Lydecker et al. 2022). Her kan det også være relevant at screene for digital selvskade, herunder om digital selvskade har betydning for prognosen i behandling af spiseforstyrrelser såvel som fysisk selvskade.

Digital selvskade skal måske forstås som en "ny" selvskademetode. Det er muligt, at adfærden ligesom fysisk selvskade er en mestringsstrategi og metode til affektregulering (fx til at dæmpe negative følelser efter mobning). Det er dog en væsentlig forskel, at fysisk selvskade typisk holdes skjult, mens det digitale selvskade-indhold bevidst gøres synligt for et "publikum". Det vides ikke, om digital selvskade kan fungere som trædesten til fysisk selvskade.

Forskning i fysisk selvskade tyder på, at antal selvskademetoder snarere end antal selvskadeepisoder er positivt korreleret med antal selvmordsforsøg (Nock et al. 2006 refereret i Lydecker et al. 2022). Derudover finder Patchin et al. (2023) en positiv korrelation mellem digital selvskade og selvmordstanker og -forsøg. Det er derfor relevant, at klinikere screener for selvmordsrisiko i tilfælde af digital selvskade og vice versa.

Fokus på gode søvnvaner

Digital selvskade ses oftere hos unge med søvmangel, der generelt har negative konsekvenser for trivsel og helbred. En rapport fra Statens Institut for Folkesundhed (2022: 5ff.) viser, at næsten halvdelen af de 16-24-årige ikke får nok søvn til at føle sig udhvilet. Den hyppigste årsag er skærmforbrug. Initiativer, der kan fremme gode søvnvaner og reducere skærmforbrug i aften- og nattetimerne, kan måske bidrage til forebyggelsen af digital selvskade.



FREMTIDIG FORSKNING

Behov for validerede måleredskaber

Der er stor variation i, hvordan digital selvskade måles i eksisterende studier. Fænomenet operationaliseres forskelligt, der spørges til forskellige tidshorisonter, studiepopulationerne varierer mv. Dette skyldes formentlig, at der stadig er tale om et relativt "nyt" forskningsfelt, som dog synes at være i kraftig vækst.¹ Der bør udvikles validerede måleredskaber, der i fremtiden kan styrke sammenligneligheden på tværs af studier. Erreygers et al. (2022) har givet et første bud på et måleinstrument, der måske kan informere videre bestræbelser på området.

Behov for longitudinale studier

Alle studierne i dette review er tværsnitsundersøgelser med kun ét måletidspunkt. Der er behov for longitudinale studier, der undersøger digital selvskade over tid, herunder kort- og langsigtede konsekvenser samt tidsfølgen i vigtige korrelationer. Er der fx tale om, at depressive symptomer, søvnmangel og fysisk selvskade øger risikoen for digital selvskade? Eller forholder det sig omvendt, så digital selvskade er en risikofaktor for fysisk selvskade, afføder søvnmangel på grund af online-aktivitet i de sene nattetimer e. lign.?

Behov for kvalitative studier

Der mangler kvalitative studier, der kan give et mere dybdegående indblik i motiver og relationelle dynamikker bag digital selvskade. En dybere forståelse for adfærden (herunder udløsende, vedligeholdende og beskyttende faktorer) er nødvendig for at kunne vurdere og imødekomme behovet for hjælp og støtte til unge med digital selvskade. Det kunne desuden være interessant, hvis individuelle interviews blev kombineret med indholdsanalyser af det digitale selvskadeindhold, informanterne har delt om sig selv online.

Yderligere undersøgelser

Det vil være væsentligt at undersøge, i hvilken grad korrelationen mellem digital selvskade og fysisk selvskade kan forklares med at have oplevet mobning, svære følelser, udfordringer med følelsesregulering o. lign. Det vil desuden være interessant at få belyst debutalderen for digital selvskade. Det kan give indblik i, om der er kritiske perioder i ungdomslivet, hvor risikoen for digital selvskade er øget, hvilket kan informere forebyggende tiltag.

¹ Eftersom 78 % af de fagfællebedømte artikler i dette review er udgivet fra 2021 til juni 2023.

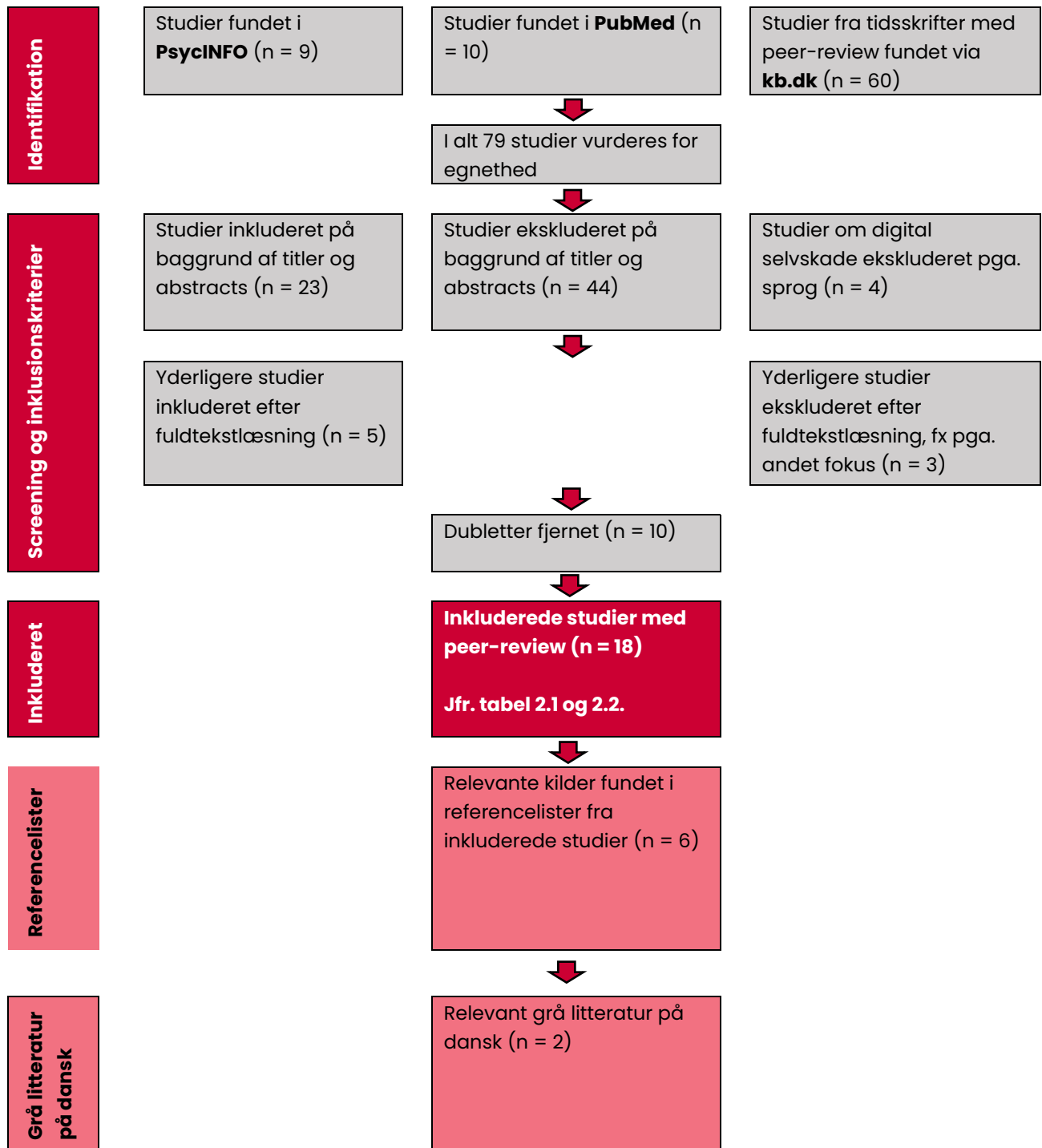
REFERENCER

- Aboujaoude, Elias; Savage, Matthew W. (2023): "Cyberbullying: next-generation research", World Psychiatry, Vol. 22(1), side 45-46.
- Anthony, Kate (2015): "Training therapists to work effectively online and offline within digital culture", British journal of guidance & counselling, Vol. 43(1). side 36-42.
- Arksey, Hilary; O'Malley, Lisa (2005): "Scoping studies: towards a methodological framework", International Journal of Social Research Methodology. Vol. 8(1), side 19-32.
- Ballor, Claire (2016): "Texas rangers investigating suicide of teen who was allegedly bullied for months". The Dallas Morning News. Link: <https://www.dallasnews.com/news/2016/11/05/texas-rangers-investigating-suicide-of-teen-who-was-allegedly-bullied-for-months/> (senest indlæst: 06-07-2023).
- Bjornsen, Chris A. (2018): "Social Media Use and Emerging Adulthood. I: M. Zupančič and Puklek Levpušček, M. (Eds.), Prehod v odraslost: sodobni trendi in raziskave [Emerging Adulthood: Current Trends and Research], pp. 223-261. Ljubljana: Znanstvena založba Filozofske fakultete.
- Boyd, Danah (2010): "Digital Self-harm and Other Acts of Self-harassment". Link: <https://www.zephoria.org/thoughts/archives/2010/12/07/digital-self-harm-and-other-acts-of-self-harassment.html> (senest indlæst: 06-07-2023).
- Center for Digital Pædagogik v. Hansen, Signe S. (2018): "Kan digital selvskade hjælpe til at forudsige fysisk selvskade?". Link: <https://cfdp.dk/blog/din-digitale-praksis/digital-selvskade-2-kan-vi-forudsige-fysisk-selvskade/> (senest indlæst: 06-07-2023).
- Davies, Caroline (2014): "Hannah Smith wrote 'vile' posts to herself before suicide, say police". The Guardian. Link: <https://www.theguardian.com/uk-news/2014/may/06/hannah-smith-suicide-teenager-cyber-bullying-inquests> (senest indlæst: 06-07-2023).
- Digitalt Ansvar v. Larsen, Anne T.; Krogh, Ask H.; Oehlenschläger, Asta I.R.; Rasmussen, Nell (2023): "Digital vold i Danmark – Første del: Når selvskade rykker på nettet". Link: <https://www.ft.dk/samling/2022/almedel/DIU/bilag/37/2672897.pdf> (senest indlæst 06-07-2023).
- Englander, Elizabeth (2012): "Digital Self-harm: Frequency, Type, Motivations, and Outcomes". Link: https://vc.bridgew.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1004&context=marc_reports (senest indlæst: 06-07-2023).
- Englander, Elizabeth (2017a): "Cyberbullying, Self-Cyberbullying, and Coerced Sexting: Epidemiology and Clinical Correlates", Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, Vol. 56(10), side 6.

- Englander, Elizabeth (2017b): "Low Risk Associated with Most Teenage Sexting: A Study of 617 18-Year-Olds". Link: https://vc.bridgew.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=marc_reports (senest indlæst: 06-07-2023).
- Erreygers, Sara; Symons, Michelle; Vandebosch, Heidi; Pabian, Sara (2022): "Fictitious online victimization: Exploration and creation of a measurement instrument", *New media & society*, Vol. 24(1), side 156-177.
- Fischer R.; Hamilton J.C. (2017): "My own worst enemy: prevalence and correlates of factitious cyberbullying". 29th Annual Convention of the Association for Psychological Science, Boston, MA, 25-28. maj.
- *Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade v. Gade, Birgitte B. N.* (2019): "Digital selvskade". Link: <https://spiseforstyrrelse.dk/selvskade/digital-selvskade> (senest indlæst: 06-07-2023).
- *Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade v. Gade, Birgitte B. N.* (2022): "Digital selvskade: Når unge mobber sig selv online". Link: <https://spiseforstyrrelse.dk/viden/projekter-undersogelser/digital-selvskade-naar-unge-mobber-sig-selv-online> (senest indlæst: 01-08-2023).
- Gabriel, Fleur (2014): "Sexting, selfies and self-harm: Young people, social media and the performance of self-development", *Media International Australia*, Vol. 151, side 104-112.
- Jensen, M. E.; Vinberg, M.; Andreasson, K.; Klausen, J.; Jørgensen, K.; Nordentoft, M. (2022, i proces): "Digital self-harm – Social Media and Its Impact on Non-Suicidal Self-Injury and Suicidal Behavior. A Longitudinal Mixed Method Study", *European Psychiatry*, Vol. 65(1), side 341-342.
- Kar, Sujita Kumar; Arafat, S.M. Yasir (2021): "Digital self-harm in adolescents: Strategies of Prevention", *Journal of Indian Association for Child and Adolescent Mental Health*, Vol. 17(1), side 137-141.
- Loes, Chad, N. (2022): "Parental Attachment and Digital Self-Harm", *Deviant Behavior*, Vol. (ahead-of-print), side 1-14.
- Lydecker, Janet A.; Grilo, Carlos M.; Hamilton, Antonia; Barnes, Rachel D. (2022): "Digital self-harm is associated with disordered eating behaviors in adults", *Eating and weight disorders*, Vol. 27(6), side 2129-2136.
- Meldrum, Ryan C.; Patchin, Justin W.; Young, Jacob T.N.; Hinduja, Sameer (2022): "Bullying Victimization, Negative Emotions, and Digital Self-Harm: Testing a Theoretical Model of Indirect Effects", *Deviant Behavior*, Vol. 43(3), side 303-321.
- Meldrum, Ryan C.; Kevorkian, Salpi S.; Lehmann, Peter S. (2023): "Childhood adversity, depression, and digital self-harm", *The Social Science Journal*, Vol. (ahead-of-print), side 1-16.
- Nock, Matthew K.; Joiner, Thomas E.; Gordon, Kathryn H.; Lloyd-Richardson Elizabeth; Prinstein, Mitchell, J. (2006): "Non-Suicidal Self-Injury among Adolescents: Diagnostic Correlates and Relation to Suicide Attempts". *Psychiatry Res.*, Vol. 144(1), side 65-72.

- Pacheco, Edgar; Melhuish, Neil; Fiske, Jandy (2019): "Digital self-harm: Prevalence, motivations and outcomes for teens who cyberbully themselves". Link: https://www.researchgate.net/publication/338125320_Digital_self-harm_Prevalence_motivations_and_outcomes_for_teens_who_cyberbully_themselves (senest indlæst: 06-07-2023).
- Patchin, Justin W.; Hinduja, Sameer (2017): "Digital Self-Harm Among Adolescents", *Journal of Adolescent Health*, Vol. 61(6), side 761-766.
- Patchin, Justin W.; Hinduja, Sameer; Meldrum, Ryan C. (2023): "Digital self-harm and suicidality among adolescents", *Child and Adolescent Mental Health*, Vol. 28(1), side 52-59.
- Pedersen, Mette S. (2018): "Unge mobber sig selv med vilje på nettet". TV2. Link: <https://nyheder.tv2.dk/2018-03-05-unge-mobber-sig-selv-med-vilje-paa-nettet> (senest indlæst: 06-07-2023).
- Peters, Micah; Godfrey, Christina; McInerney, Patricia; Soares, Cassia; Khalil, Hanan & Parker, Deborah (2015). *The Joanna Briggs Institute Reviewers' Manual 2015: Methodology for JBI Scoping Reviews*. Adelaide, SA Australia: The Joanna Briggs Institute. Link: <https://repositorio.usp.br/bitstreams/5e8cac53-d709-4797-971f-263153570eb5> (senest indlæst 06-07-2023).
- Semenza, Daniel C.; Meldrum, Ryan C.; Testa, Alexander; Jackson, Dylan B. (2022): "Sleep duration, depressive symptoms, and digital self-harm among adolescents", *Child and Adolescent Mental Health*, Vol. 27(2), side 103-110.
- Soengkoeng, Rinjani; Moustafa, Ahmed A. (2022): "Digital self-harm: an examination of the current literature with recommendations for future research", *Discover Psychology*, Vol. 2(1).
- Statens Institut for Folkesundhed (2022): Temarapporten "Søvn" i "Sundheds- og sygelighedsundersøgelsen 2021". Link: <https://www.sdu.dk/da/sif/rapporter/2022/soevn> (senest indlæst 01-08-2023).
- Tan, Wee-Kheng; Chiang, Ming-Hsuan (2022): "Readers' perceptions of self-harm messages on social media", *Computers in Human Behavior*, Vol. 131, side 1-11.
- Thabrew, Hiran; Gega, Lina (2023): "Editorial: Control alt delete – technology and children's mental health", *Child and Adolescent Mental Health*, Vol. 28(1), side 1-3.
- Wachs, Sebastian; Wright, Michelle F.; Gámez-Guadix, Manuel; Döring, Nicola (2021): "How are Consensual, Non-Consensual, and Pressured Sexting Linked to Depression and Self-Harm? The Moderating Effects of Demographic Variables", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, Vol. 18(5), side 1-16.

Bilag 1: Flowdiagram for litteratursøgning



Bilag 2: Inkluderede artikler

Tabel 2.1: Inkluderede studier fra tidsskrifter med peer-review (fundet i PsycINFO, PubMed og bibliotekssystemet hos det Kongelige Bibliotek), primære*

	Forfatter(e)	Udgivet	Titel	Land
1	Patchin, Justin W.; Hinduja, Sameer	2017	Digital Self-Harm Among Adolescents	USA
2	Englander, Elizabeth	2017	Cyberbullying, Self-Cyberbullying, and Coerced Sexting: Epidemiology and Clinical Correlates (<i>abstract inkl. resultater</i>)	USA
3	Kar, Sujita Kumar; Arafat, S.M. Yasir	2021	Digital self-harm in adolescents: Strategies of Prevention	Indien Bangladesh
4	Tan, Wee-Kheng; Chiang, Ming-Hsuan	2022	Readers' perceptions of self-harm messages on social media	Taiwan
5	Semenza, Daniel C.; Meldrum, Ryan C.; Testa, Alexander; Jackson, Dylan B.	2022	Sleep duration, depressive symptoms, and digital self-harm among adolescents	USA
6	Erreygers, Sara; Symons, Michelle; Vandebosch, Heidi; Pabian, Sara	2022	Fictitious online victimization: Exploration and creation of a measurement instrument	Belgien
7	Lydecker, Janet A.; Grilo, Carlos M.; Hamilton, Antonia; Barnes, Rachel D.	2022	Digital self-harm is associated with disordered eating behaviors in adults	USA
8	Soengkoeng, Rinjani; Moustafa, Ahmed A.	2022	Digital self-harm: an examination of the current literature with recommendations for future research	Australien Sydafrika
9	Meldrum, Ryan C.; Patchin, Justin W.; Young, Jacob T.N.; Hinduja, Sameer	2022	Bullying Victimization, Negative Emotions, and Digital Self-Harm: Testing a Theoretical Model of Indirect Effects	USA
10	Loes, Chad, N.	2022	Parental Attachment and Digital Self-Harm	USA
11	Meldrum, Ryan C.; Kevorkian, Salpi S.; Lehmann, Peter S.	2023	Childhood adversity, depression, and digital self-harm	USA
12	Patchin, Justin W.; Hinduja, Sameer; Meldrum, Ryan C.	2023	Digital self-harm and suicidality among adolescents	USA

*Ved "primære" forstås studier, hvor digital selvskade er hovedfokus eller indgår som analytisk variabel i studier af andre fænomener.

Tabel 2.2: Inkluderede studier fra tidsskrifter med peer-review (fundet i PsycINFO, PubMed og bibliotekssystemet hos det Kongelige Bibliotek), sekundære*

	Forfatter(e)	Udgivet	Titel	Land
1	Gabriel, Fleur	2014	Sexting, selfies and self-harm: Young people, social media and the performance of self-development	Australien
2	Anthony, Kate	2015	Training therapists to work effectively online and offline within digital culture	Storbritannien
3	Wachs, Sebastian; Wright, Michelle F.; Gámez-Guadix, Manuel; Döring, Nicola	2021	How are Consensual, Non-Consensual, and Pressured Sexting Linked to Depression and Self-Harm? The Moderating Effects of Demographic Variables	USA
4	Jensen, M.E.; Vinberg, M.; Andreasson, K.; Klausen, J.; Jørgensen, K.; Nordentoft, M.	2022 (i proces)	Digital self-harm – Social Media and Its Impact on Non-Suicidal Self-Injury and Suicidal Behavior. A Longitudinal Mixed Method Study	Danmark
5	Aboujaoude, Elias; Savage, Matthew W.	2023	Cyberbullying: next-generation research	USA
6	Thabrew, Hiran; Gega, Lina	2023	Editorial: Control alt delete – technology and children’s mental health	New Zealand Storbritannien

*Ved sekundære forstås studier, hvor digital selvskade ikke er hovedfokus og kun refererer fund fra andre studier, fx som led i en perspektivering af relaterede emner [1-3 og 5-6]. Herunder regnes også relevante studier med hovedfokus på digital selvskade, som endnu ikke er udgivet, men findes omtalt i abstract [4].

Tabel 2.3: Inkluderede studier fra referencelister i artikler fra tabel 2.1 og 2.2

	Forfatter(e)	Udgivet	Titel	Land
1	Boyd, Danah	2010	Digital Self-harm and Other Acts of Self-harassment	USA
2	Englander, Elizabeth	2012	Digital Self-harm: Frequency, Type, Motivations, and Outcomes	USA
3	Englander, Elizabeth	2017	Low Risk Associated with Most Teenage Sexting: A Study of 617 18-Year-Olds	USA
4	Fischer R.; Hamilton J. C.	2017	My own worst enemy: prevalence and correlates of factitious cyberbullying	USA
5	Bjornsen, Chris A.	2018	Social media use and emerging adulthood, 7.8: Social Media Use and Fictitious Cyberbullying	USA
6	Pacheco, Edgar; Melhuish, Neil; Fiske, Jandy	2019	Digital self-harm: Prevalence, motivations and outcomes for teens who cyberbully themselves	New Zealand

Tabel 2.4: Inkluderet grå litteratur på dansk

	Forfatter(e)	Udgivet	Titel	Land
1	Center for Digital Pædagogik (Hansen, Signe S.)	2018	Kan digital selvskade hjælpe til at forudsige fysisk selvskade?	Danmark
2	Digitalt Ansvar (Larsen, Anne T.; Krogh, Ask H.; Oehlenschläger, Asta I.R.; Rasmussen, Nell)	2023	Digital vold i Danmark – Første del: Når selvskade rykker på nettet	Danmark